

Łomianki, 17 grudnia 2021 r.

Komisja Nadzoru Finansowego
ul. Piękna 20
00-549 Warszawa
e-mail: znaczne.pakiety@knf.gov.pl

Triggo S.A.
ul. Kolejowa 53
05-092 Łomianki
e-mail: triggo@triggo.city
(„Spółka” lub „Triggo”)

Zawiadomienie o wygaśnięciu porozumienia akcjonariuszy

1. Wygaśnięcie porozumienia akcjonariuszy

Stosownie do regulacji art. 87 ust. 1 pkt 5 i 6 i ust. 1a w zw. z art. 69 ust. 1 w zw. z art. 69 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 87 ust. 3 ustawy z 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1983, „**Ustawa o Ofercie**”), działając jako jedna ze stron porozumienia (wskazana w jego treści celem wykonywania obowiązków wymienionych w rozdziale IV Ustawy o Ofercie – „Znaczne pakiety akcji spółek publicznych”), zawiadamiam, iż z końcem dnia 16 grudnia 2021 r. („**Data Wygaśnięcia Porozumienia**”) wygasło porozumienie akcjonariuszy Spółki, zawarte 19 listopada 2021 r. na podstawie art. 87 ust. 1 pkt 5 i 6 Ustawy o Ofercie („**Porozumienie**”) pomiędzy następującymi stronami („**Strony**”):

- 1) Rafałem Budweilem;
- 2) Anną Apel;
- 3) Wojciechem Apel.

2. Stan posiadania akcji Spółki ujęty łącznie, obowiązujący przed Datą Wygaśnięcia Porozumienia

Przed Datą Wygaśnięcia Porozumienia Stronom przysługiwało łącznie 1.040.446 akcji Spółki, reprezentujących 66,74% kapitału zakładowego i uprawniających do 1.040.446 głosów, co stanowiło 66,74% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki, z czego:

- 1) Rafałowi Budweilowi przysługiwało 697.586 akcji Spółki, reprezentujących 44,75% kapitału zakładowego i uprawniających do 697.586 głosów, co stanowiło 44,75% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Rafał Budweil posiadał akcje jedynie bezpośrednio. W szczególności nie istniały:
 - a) podmioty zależne od Rafała Budweila, które posiadały akcje Spółki;
 - b) osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o Ofercie;
 - c) instrumenty finansowe, o których mowa w art. 69b ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy o Ofercie, do których nabycia byłby uprawniony lub zobowiązany Rafał Budweil jako posiadacz instrumentów finansowych.

W konsekwencji powyższego łączna suma liczby głosów Rafała Budweila wskazanych na podstawie art. 69 ust. 4 pkt 3, 7 i 8 Ustawy o Ofercie wynosiła 697.586 głosów na walnym zgromadzeniu Triggo, co stanowiło 44,75% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki;

2) Wojciechowi Apel przysługiwało 171.430 akcji Spółki, reprezentujących 11% kapitału zakładowego i uprawniających do 171.430 głosów, co stanowiło 11% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Wojciech Apel posiadał akcje jedynie bezpośrednio. W szczególności nie istniały:

- a) podmioty zależne od Wojciecha Apel, które posiadały akcje Spółki;
- b) osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o Ofercie;
- c) instrumenty finansowe, o których mowa w art. 69b ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy o Ofercie, do których nabycia byłby uprawniony lub zobowiązany Wojciech Apel jako posiadacz instrumentów finansowych.

W konsekwencji powyższego łączna suma liczby głosów Wojciecha Apel wskazanych na podstawie art. 69 ust. 4 pkt 3, 7 i 8 Ustawy o Ofercie wynosiła 171.430 głosów na walnym zgromadzeniu Triggo, co stanowiło 11% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki;

3) Annie Apel przysługiwało 171.430 akcji Spółki, reprezentujących 11% kapitału zakładowego i uprawniających do 171.430 głosów, co stanowiło 11% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Anna Apel posiadała akcje jedynie bezpośrednio. W szczególności nie istniały:

- a) podmioty zależne od Anny Apel, które posiadają akcje Spółki;
- b) osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o Ofercie;
- c) instrumenty finansowe, o których mowa w art. 69b ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy o Ofercie, do których nabycia byłaby uprawniona lub zobowiązana Anna Apel jako posiadacz instrumentów finansowych.

W konsekwencji powyższego łączna suma liczby głosów Anny Apel wskazanych na podstawie art. 69 ust. 4 pkt 3, 7 i 8 Ustawy o Ofercie wynosiła 171.430 głosów na walnym zgromadzeniu Triggo, co stanowi 11% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

3. Stan posiadania akcji Spółki po Dacie Wygaśnięcia Porozumienia

Po Dacie Wygaśnięcia Porozumienia stan posiadania akcji Spółki należy ujmować rozdzielnie.

W związku z tym stan posiadania przez poszczególne Strony przedstawia się następująco:

1) Rafałowi Budweilowi przysługuje 697.586 akcji Spółki, reprezentujących 44,75% kapitału zakładowego i uprawniających do 697.586 głosów, co stanowi 44,75% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Rafał Budweil posiada akcje jedynie bezpośrednio. W szczególności nie istnieją:

- a) podmioty zależne od Rafała Budweila, które posiadają akcje Spółki;
- b) osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o Ofercie;
- c) instrumenty finansowe, o których mowa w art. 69b ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy o Ofercie, do których nabycia byłby uprawniony lub zobowiązany Rafał Budweil jako posiadacz instrumentów finansowych.

W konsekwencji powyższego łączna suma liczby głosów Rafała Budweila wskazanych na podstawie art. 69 ust. 4 pkt 3, 7 i 8 Ustawy o Ofercie wynosi 697.586 głosów na walnym zgromadzeniu Triggo, co stanowi 44,75% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki;

2) Wojciechowi Apel przysługuje 171.430 akcji Spółki, reprezentujących 11% kapitału

zakładowego i uprawniających do 171.430 głosów, co stanowi 11% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Wojciech Apel posiada akcje jedynie bezpośrednio. W szczególności nie istnieją:

- a) podmioty zależne od Wojciecha Apel, które posiadają akcje Spółki;
- b) osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o Ofercie;
- c) instrumenty finansowe, o których mowa w art. 69b ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy o Ofercie, do których nabycia byłby uprawniony lub zobowiązany Wojciech Apel jako posiadacz instrumentów finansowych.

W konsekwencji powyższego łączna suma liczby głosów Wojciecha Apel wskazanych na podstawie art. 69 ust. 4 pkt 3, 7 i 8 Ustawy o Ofercie wynosi 171.430 głosów na walnym zgromadzeniu Triggo, co stanowi 11% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki;

- 3) Annie Apel przysługuje 171.430 akcji Spółki, reprezentujących 11% kapitału zakładowego i uprawniających do 171.430 głosów, co stanowi 11% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki. Anna Apel posiada akcje jedynie bezpośrednio. W szczególności nie istnieją:

- a) podmioty zależne od Anny Apel, które posiadają akcje Spółki;
- b) osoby, o których mowa w art. 87 ust. 1 pkt 3 lit. c Ustawy o Ofercie;
- c) instrumenty finansowe, o których mowa w art. 69b ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy o Ofercie, do których nabycia byłaby uprawniona lub zobowiązana Anna Apel jako posiadacz instrumentów finansowych.

W konsekwencji powyższego łączna suma liczby głosów Anny Apel wskazanych na podstawie art. 69 ust. 4 pkt 3, 7 i 8 Ustawy o Ofercie wynosi 171.430 głosów na walnym zgromadzeniu Triggo, co stanowi 11% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Spółki.

Rafał Budweil

Podmiot upoważniony przez Strony
do złożenia zawiadomienia o m.in. zawarciu Porozumienia